

تأثیر وضعیت اقتصادی - اجتماعی روی برخی از متغیرهای آنتروپومتریکی و اجزا تیپ بدنی دانش آموزان دختر شهر نیشابور

۱- حسن اریه، ۲. هانیه سلطانی ۳. محمد هاشم مظلومی، ۴. محمد باقر سبحانی جو

۱- مدرس دانشگاه سماء نیشابور، ۲- دانشجوی دکتری دانشگاه شهید بهشتی ۳- دانش‌آموخته رفتار حرکتی دانشگاه

خوارزمی تهران. ۴- دانش‌آموخته روانشناسی دانشگاه تهران.

E-mail: H.ariéh@yahoo.com

مقدمه: چگونگی وضعیت بدن انسان اهمیت خاصی در زندگی دارد، زیرا تغییرات و دگرگونیهای مثبت و منفی ناشی از این امر سایر توانائیهای او را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد (۱).

در زندگی روزمره افراد زیاد مشاهده می‌شوند که از لحاظ بدنی دارای وضعیت نامناسبی اند و شاید اغلب آنها نیز از وضعیت غیرطبیعی خود آگاه نیستند (۲). از سه جزء تیپ بدنی، اندومورفی نسبت چربی بدن فرد را به توده عضلانی او نشان می‌دهد. مزومورفی ارائه گرنسبت است

خوانو توده عضلانی فرد به کلتو دهنبدنیاوست و اکتومورفی شکل لاغر فرد را تعیین می‌کند. شکل بدن همچنین می‌تواند تحت تأثیر شرایط محیطی و به همین صورت وضعیت اقتصادی - اجتماعی افراد قرار گیرد (۳). تحقیق حاضر به منظور پاسخ گوئی به این سوال انجام گرفت تا مشخص شود آیا ارتباطی بین وضعیت اقتصادی - اجتماعی کودکان و شاخصهای آنتروپومتریکی آنها وجود دارد یا خیر؟

روش شناسی: روش تحقیق توصیفی و از نوع علی-مقایسه ای است. نمونه آماری تحقیق حاضر، ۱۵۰ دانش آموز سالم پسر کهبین ۸ تا ۱۲ سال و در مناطق مختلف شهر نیشابور زندگی می‌کردند، بود. میزان درآمد ماهیانه خانواده به صورت غیرمستقیم برآورد شد. اندازه گیریهای زیر نیز علاوه بر قد و وزن به منظور محاسبه تیپ بدنی از روش هیث کارتر (۱۹۹۰) از آزمودنیها بعمل آمد: محیط ران، محیط ساق، محیط بازو، قطر ران، قطر بازو، چربی زیر پوستی در نواحی سه سر بازو، تحت کتفی، فوق لگنی و پشت ساق پا. این اندازه ها برای محاسبه تیپ بدنی مورد استفاده قرار گرفت. درصد چربی بدن نیز توسط کالیپر لانج و از طریق معادله ۸ نقطه ای و پس از اندازه گیری ضخامت چربی زیر پوستی محاسبه شد.

نتایج: آمار توصیفی و نتایج آزمون آنوا مربوط به قد، وزن و چربی بدن، شاخص توده بدنی (BMI)، شاخص محیط کمر به لگن (WHR) و اجزا تیپ بدنی ارائه شده و بر اساس درآمد ماهیانه خانواده مورد ارزیابی قرار گرفته است. بر اساس درآمد ماهیانه خانواده هیچ اختلاف معناداری در ارتباط با قد بین گروهها دیده نشد. از طرفی به لحاظ آماری تفاوت معناداری در درصد چربی، وزن بدن، شاخص توده بدنی (BMI)، شاخص محیط کمر به لگن (WHR) و اجزا تیپ بدنی بر اساس درآمد ماهیانه خانواده در بین گروهها دیده شد.

بحث و نتیجه گیری: قد، وزن بدن و شاخص توده بدنی عمومی ترین معیاری هستند که در مطالعات مورد استفاده قرار می‌گیرند. در این مطالعه تیپ بدنی شاخص محیط کمر به محیط لگن (WHR) به اندازه های آنتروپومتریک دیگر اضافه شده است. وضعیتهای اقتصادی اجتماعی مفهوم پیچیده ایست که بیانگر سطح تحصیلات، سطح درآمد و وضعیت منحصر به فرد در جامعه است. ایبن و همکارانش (۲۰۰۴) با انجام مطالعه ای بر کودکان به این نتیجه رسیدند که کودکانی که به طبقه اقتصادی - اجتماعی بالاتری دارند بلند قدتر بوده و دارای وزن بیشتری هستند (۴). در مطالعه حاضر نیز تفاوت معناداری در قد افراد بر اساس درآمد خانواده مشاهده نشد. پلین و همکارانش (۲۰۱۰) مطالعه ای انجام دادند از بین ۱۰۰ آزمودنی، شاخص توده بدنی آزمودنیها ۲۷ و بالاتر از آن بود و اغلب این آزمودنیها از خانواده های پردرآمد و با تحصیلات بودند (۵). در مطالعه حاضر اختلاف معناداری در چربی بدن و شاخص توده بدنی و شاخص محیط کمر به لگن بر اساس وضعیت اقتصادی خانواده ها مشاهده شد.

واژه‌های کلیدی: متغیرهای آنتروپومتریک، تیپ بدنی، وضعیت اقتصادی-اجتماعی، دانش آموزان

- ۱-Farahani.AT Mosavieraad. T.Comparision upper body skeletal abnormalities in three somatotypes of boys schoolchildren aged 11-15 y, in the city of Tehran. Peikenoor Journal 2004; 1(3): 78-86 -
- ۲JalalvandAAhanjan SH Golpaiegani M Anbarian M. Survey relation between Anthropometric indexes and somatotype. Jhms. Sport 2007; 9(1):83-89
- ۳-Bogin B. Patterns of human growth. 2nd ed. Cambridge:Cambridge University Press;1999: 115-138
- ۴-Eiben OG Mascie TCG. Children's growth and socio-economic status in Hungary. Econ Hum Biol 2004; 2: 295-320
- ۵-Pelin C Ozener B Kurkcuglu A Zagypapan R. Effect of iving on somatotype components of young individuals belonging to different socioeconomic strata: preliminary Study. Eurasian J.Anthropol 2010; 1(1):26-32

The effect of socioeconomic status on some anthropometric variables and somatotype component of boy students, in the city of Neyshaboor,..

1- ArieH.H, 2- Soltani. H, 3- Mazlomi.M.H, 4- Sobhanijo.M.B

1. lecturer SAMA University of Neyshboor 2. PhD student motor behavior ShahidBeheshti University of Tehran; 3.MSc in Motor BehaviorkharazmiTehran University4. MSc in Sport Psychology Tehran University

E-mail: H.arieh@yahoo.com

Introduction: How the human body is very important in life, because the positive and negative variations due to the fact his ability also affects other (1). In everyday life, many people have found that physically unsuited status and perhaps most of them are not aware of their abnormal position and even to those not care. The abnormal overweight and obesity could be pointed out (2). The three components of body type, endomorph (fat component of somatic) body fat to muscle mass than he showed. Mesomorph (somatic muscle component) offering of bone and muscle mass to total body mass in his person and ectomorph (skinny somatic component) determines a person's weight loss. The body can also be affected by environmental conditions, nutritional habits and socioeconomic status of people is the same way (3). This study was performed to answer this question is to determine whether the association between socioeconomic status and anthropometric parameters of their children or not?

Methodology:The research is descriptive and causal-comparison. The sample of this study, 150 healthy male student who lives in the city of NishapurMy-Krdnd. All the participants were aged between 8 and 12 years. Family income was estimated indirectly. To measure the exact height and weight of the participants in this study to measure the height and weight of the device was used. Measurements also in addition to height and weight to calculate body type by Heath Carter (1990) of the subjects were: the thigh, the leg, the arm, Qatar, Iran, Qatar arm, subcutaneous fat in all parts Srbazv under scapular, pelvic and leg above. This measure was used to calculate body type. Percent body fat caliper by Lange and by Equation 8 point and then measuring the thickness of subcutaneous fat was calculated.

Results:Descriptive statistics and ANOVA results for height, weight and body fat, body mass index (BMI), waist to hip index (WHR) and body type components provided on the basis of family income is assessed. Based on family income no significant difference was observed between the groups in relation to height. However, statistically significant differences in body fat percentage, body weight, body mass index (BMI), waist to hip index (WHR) and body type components based on family income were seen between the groups..

Discussion:Height, weight and body mass index are the most common criteria that are used in studies on the structure of the body. The body type (the way the body shape of the body as described TPU) and waist to hip (WHR) was added to the other anthropometric sizes. Socio-economic conditions of Pychydh-Ayst which represents education level, income level and a unique status in society. Eben and his colleagues (2004) conducted on children Mtalh-Ay Hungarian concluded that children who belong to a higher socio-economic class taller and has more body weight (4). In this study, significant differences in height people based on family income and parents' education level was observed. Father research that Palin et al (2010) conducted among 100 subjects, subjects' body mass index of 27 or higher, and most of these subjects were educated and high-income families (5). In this study, no significant differences in body fat and body mass index and waist to hip index was based on the economic situation of families.

Key words: anthropometric variables, socioeconomic strata, somatotype, boy

References:

١-Farahani .AT Mosavierad. T. Comparision upper body skeletal abnormalities in three somatotypes of boys schoolchildren aged 11-15 y, in the city of Tehran. Peikenoor Journal 2004; 1(3): 78-86 [Text in Persian]

٢-Jalalvand A Ahanjan SH Golpaiegani M Anbarian M. Survey relatation between Anthropometric indexes and somatotype. Jhms. Sport 2007; 9(1):83-89 [Text in Persian]

٣-Bogin B. Patterns of human growth. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press; 1999: 115-138

٤-Eiben OG Mascie TCG. Children's growth and socio-economic status in Hungary. Econ Hum Biol 2004; 2: 295-320

٥-Pelin C Ozener B Kurkcuoglu A Zagyapan R. Effect of iving on somatotype components of young individuals belonging to different socioeconomic strata: preliminary Study. Eurasian J.Anthropol 2010; 1(1):26-32